**Wat wil het CITO?**

1. Het CITO wil dat je de grote lijn van een tekst kunt volgen, dat je een goed idee hebt van wat er in de tekst staat. Het is dus helemaal niet nodig om ieder los woord te begrijpen, maar juist ondanks dat je sommige woorden niet kent toch te tekst begrijpt.

Het is hierbij van groot belang dat je de signaalwoorden goed kent. Je moet ze zien en herkennen in de tekst en ze analyseren, het verband dat ze aangeven zien. Vragen die hierbij horen zijn bv. ‘met welk woord zou deze zin kunnen beginnen?’, ‘welke twee…?’ en ‘wie zijn het met deze tekst eens’.

Je moet dus weten wat de verschillende signaalwoorden uitdrukken. GOED NIEUWS; DIT KUN JE GEWOON LEREN!

1. In beschouwende artikelen komen vaak experts aan het woord met inhoudelijke meningen. Je moet natuurlijk herkennen wat ze zeggen, maar nog belangrijker is dat je ziet welke experts dezelfde mening hebben en welke juist tegenstrijdige meningen hebben.
2. Je moet goed het verschil kunnen zien tussen de grote lijn en voorbeelden die erin staan om de grote lijn duidelijk te maken.
3. Verder moet je voor sommige teksten goed kunnen scannen; dit betekent dat je de belangrijkste informatie vlot uit een tekst moet kunnen halen.

Als je dit allemaal kunt zou je een voldoende moeten kunnen scoren op het examen. Het is wel heel belangrijk dat je de hulpmiddelen goed toepast!

1. Er zijn vragen waar je gevraagd wordt naar details. Deze vragen moet je kunnen beantwoorden om een 8 of hoger te halen, er staan er over het algemeen maar weinig van in een examen. Het gaat hier dan bijvoorbeeld om stellingen (klopt dit wel of niet?). Kom je er niet direct uit? Ga dan eerst naar de andere vragen, als je tijd over hebt kun je altijd nog een keer naar dit soort vragen kijken.

**Wat is er nu belangrijk om te leren? De SSL-lijst met:**

1. Signaalwoorden en hun functies.
2. Woorden die vaak in vragen voorkomen.
3. Woorden die vaak in teksten voorkomen.
4. Handig: maak een lijst met synoniemen voor de woorden ‘increase’ en ‘decrease’

**Het achtergrondartikel**

De grote teksten op het examen zijn meestal achtergrondartikelen.

Een nieuwsartikel geeft de feiten, maar een achtergrondartikel neemt deze en probeert het van verschillende kanten te laten zien.

1. Introductie van het onderwerp

 VRAAG: wat is de kern van alinea 1

 Het is belangrijk dat je direct bepaalt wat het onderwerp, de

 grote lijn, van de tekst is. Dit is meestal gelinkt met de titel en

 een eventueel plaatje dat bij de tekst is geplaatst.

Deze vraag is bedoeld om te controleren of je begrijpt waar de tekst over gaat.

Soms begint een tekst direct met een voorbeeld, waardoor je in de war gebracht kunt worden: zoek dus ALTIJD eerst het onderwerp van de tekst.

Als de tekst een moeilijke titel heeft of geen plaatje is de eerste vraag meestal een open vraag. Op deze manier helpt het CITO je min of meer op weg om toch het onderwerp van de tekst te vinden.

1. Argumenten
* voor
* tegen ------------ -> maar,

 toch <- ------------- (tegenargument)

 ------------------ ->

1. Expert

\*Wat zegt hij? (Wat is de strekking van zijn verhaal?); kijk dus goed naar aanhalingstekens: daar staat tussen wat hij zegt, wat zijn mening is, en nergens anders in de tekst.

 \*Aan welke kant staat hij?

m.a.w. met **welke reden** wordt deze expert in deze tekst aangehaald. Waarom hij expert is is over het algemeen onbelangrijk.

1. Voorbeelden herkennen

\*Met welk woord zou de zin kunnen beginnen? (Vaak moet je hier dan invullen welk woord op de plek van het gat past, is het een voorbeeld, dan gebruik je zoiets als ‘for instance’)

\*Wat doet dit stuk tekst met de rest, met de vorige alinea etc. (hoe verhoudt het zich tot de rest van de tekst?) Gaat het om een voorbeeld dan gebruik je vaak ‘it illustrates that’ (en dan natuurlijk ook even controleren of wat erachter staat inderdaad overeenkomt met de tekst; beide moeten kloppen.

\*Als je gevraagd wordt samen te vatten/ de hoofdgedachte of kern weer te geven, etc. (summarize) SCHRAP DAN EERST ALLE VOORBEELDEN! (Een tekstdeel waarover dit gevraagd wordt bevat namelijk vrijwel altijd voorbeelden).

HOE HERKEN JE EEN VOORBEELD?

In een voorbeeld staan namen, leeftijden/getallen, plaatsnamen (alles wat op een kaart staat), percentages, data. Staat een van deze dingen in de zin dan gaat het om een voorbeeld en voorbeelden laat je altijd weg als je samenvat.

Dus streep de zinnen in de tekst met deze gegevens weg (meestal vallen er dan ook al een aantal antwoorden af).

**ABCD-teksten**

Ook bij een tekst met MC-vragen probeer je altijd eerst te bepalen wat de grote lijn van de tekst zal zijn door naar titel, subtitel, plaatje en eventueel schuin- of dikgedrukte intro’s te kijken. Is de titel niet te begrijpen (bv omdat het een woordspeling is) en/of is er geen plaatje of intro dan zal de eerste vraag over het algemeen een open vraag zijn om je op weg te helpen.

1. LEES DE VRAAG

Begin NIET met het globaal doorlezen van de hele tekst! Dit betekent in de regel dat je de tekst 2x zult lezen en dat kost te veel tijd. Het eerste dat je leest is de 1e vraag.

Na het lezen van de vraag lees je het tekstdeel waarover de vraag gaat.

\*Gaat de vraag over 1 of meer alinea’s dan komt het antwoord uit het hele stuk tekst en niet uit een deel ervan.

\*Gaat de vraag over 1 zin (meestal is dit dan een moeilijke zin uit de tekst), onderstreep dan eerst deze zin in de tekst. Het antwoord komt uit desbetreffende alinea. Je leest dan de tekst er om heen en maakt uit de context op wat het betekent. ZOEK DAN DUS IN DE REST VAN DE ALINEA, GA NIET PROBEREN DAT ENE ZINNETJE TE VERTALEN!

\*Wat willen ze weten?

Over het algemeen zoeken ze geen letterlijke vertaling van de tekst. Lees eerst het stuk waar het over gaat, onderstreep signaalwoorden en dubbele punten (daarachter staat een opsomming of een uitleg want waar daarvoor is gezegd), BIJ : STAAN VRIJWEL ALTIJD ANTWOORDEN!

1. ANTWOORDEN LEZEN

Pas als je dat allemaal gedaan hebt ga je de antwoorden lezen. Als je de antwoorden al eerder leest raak je gemakkelijker in de war.

1. ANTWOORDEN WEGSTREPEN

\* 2 antwoorden hebben vaak alleen losjes iets met de tekst te maken (bv omdat er een voorbeeld wordt aangehaald of omdat er woorden in staan die ook in de tekst stonden), ze hebben echter NIETS te maken met de grote lijn. DEZE ANTWOORDEN STREEP JE WEG.

1. HET GOEDE ANTWOORD KIEZEN
* Kijk hoe vaak het antwoord voorkomt in de tekst (strekking, kern van de alinea; het goede antwoord komt over het algemeen vaker dan 1x voor)
* Als de vraag zoiets is als ‘wat is waar volgens deze alinea?’ kan het antwoord wel maar 1x voorkomen. Je moet het antwoord dan altijd in stukjes hakken en ieder element checken met de tekst. Het goede antwoord bestaat vaak uit synoniemen.
* Staan er woorden als ‘altijd’, ‘nooit’, ‘alles’ ‘more’, ‘most’ of een vertaling hiervan in het antwoord dan is het meestal fout.
* Streep de antwoorden waarvan je zeker bent dat ze fout zijn weg, dan kan je het overgebleven antwoord kiezen (dit kun je het best nog wel even vertalen om te zien of het inderdaad klopt).
* Bij twijfel: kijken welk antwoord het best bij de grote lijn van de tekst aansluit. Vrijwel alle vragen hebben namelijk te maken met de grote lijn van de tekst.

**GATENTEKST**

1. Kijk naar titel, plaatje intro: BEPAAL DE GROTE LIJN
2. Als je de woorden in het antwoord niet kent: ALLEMAAL OPZOEKEN.
3. Lees tot het gat + 1 hele zin er na. Die laatste zin is meestal verklarend.

Problemen:

\*laatste zin van een alinea (volgende alinea is meestal een nieuw onderwerp)

\*je snapt de zin na het gat niet.

 -> GA DAN OP ZOEK NAAR SIGNAALWOORDEN IN DE

 ALINEA (omdat -> reden, maar -> tegenstelling, : ->

 voorbeeld)

1. Antwoorden verdelen in positief & negatief, in een positieve alinea zul je over het algemeen een positief antwoord moeten invullen en v.v.

KOM JE ER DAN NOG NIET UIT:

1. Tegenstellingen in het antwoord: zoek echte tegenstellingen binnen het antwoord bv A. **Klein** B. Leuk C. **Groot** d. koud

-> die vallen af.

1. Gokken op de grote lijn.

**Scan-teksten**

-recensies:

\*wie is positief /negatief?

-> lees alleen de laatste zin van iedere recensie. Is het dan nog niet duidelijk dan lees je alsnog de hele recensie. Staat er ‘too’ (te) in -> negatief.

 \*Wie is er UITSLUITEND positief/negatief?

-> stap 1 als boven om de positivo’s en de negativo’s te scheiden de resterende teksten helemaal lezen. Daar mag geen enkele ‘maar’ in staan.

-vette kopjes

\*Als je een hele pagina (of meer) tekst krijgt met maar 1 vraag erbij

-> Lees eerst alle **vetgedrukte** / *schuingedrukte* tekst of de tekst in HOOFDLETTERS en vraag je af of de informatie die je zoekt er onder zou kunnen staan, zo ja, dan markeer je het. Je werkt alle kopjes af en aan het einde scan je het gemarkeerde.

-rollenspel

 \*als je een vraag krijgt met b.v. “je bent 17 jaar en je wilt in Frankrijk vrijwilligers werk met dieren gaan doen”

-> werk dan de gegevens in DIE VOLGORDE af! Hierdoor valt er namelijk vaak al heel veel tekst af.

**Roman tekst**

Vaak staat er een stuk tekst uit een roman met hierbij een aantal stellingen.

\*De stellingen staan (bijna) altijd op chronologische volgorde.

\*Als je stelling 3 ziet staan en je hebt 2 nog niet gezien zit stelling 2 er dus (hoogstwaarschijnlijk) niet in.

1. Eerst de stellingen doornemen zodat je een ruw idee hebt welke kant het op gaat (je kunt er namen/ relaties uit opmaken en aan de namen in het verhaal zien waar je ongeveer bent)

**Ingezonden brieven**

1. Aanleiding onderwerp
2. (waarom reageer ik)
3. argumenten
4. conclusie

-> Meestal is er maar één vraag, nl. ‘wat is het punt van de schrijver?’ Dat staat dus meestal onderaan.