**Engels**

**vwo-6**

****120 minuten

GRA, VRL

Deze toets bestaat uit **1** opdracht, je kunt hiervoor maximaal **30** punten behalen. Schrijf met een blauwe of zwarte pen. Correctievloeistof e.d. (bijv. Tipp-Ex) is niet toegestaan.

**Instructie**

Voer de onderstaande opdracht uit. Er zijn ook citaten, statistieken, en bronnen die je mag gebruiken. De citaten en statistieken mag je overnemen als je de bron vermeldt; je mag de bronnen (of delen daarvan) niet letterlijk vertalen.

**Toegestane hulpmiddelen**

Woordenboek N-E, E-N, E-E, N-N.

**1601: Schrijfvaardigheid (essay)**

|  |
| --- |
| **OPDRACHT** |
| Schrijf een overtuigend essay van tussen de 405 en 495 woorden in het Engels over het gevolg van het omarmen van ChatGPT op (middelbare) scholen. Schrijf het essay volgens de richtlijnen. |
|  |
| **CITATEN, STATISTIEKEN, EN BRONNEN** |
| In de eerste vijf dagen na publicatie hebben meer dan een miljoen mensen gebruik gemaakt van de diensten van AI-schrijfchatbot ChatGPT. De ‘adoptiesnelheid’ ligt hiermee aanzienlijk hoger dan die van Facebook, Spotify, Instagram en de iPhone. |
| Brad Smith, vice-voorzitter van Microsoft, over ChatGPT: “We’re going to see advances in 2023 that people two years ago would have expected in 2033. It’s going to be extremely important not just for Microsoft’s future, but for everyone’s future.” |
| De Wageningen Universiteit (WUR) wijst erop dat AI en big data ‘kunnen helpen bij het oplossen van de grote uitdagingen waar de wereld voor staat. Kijk naar robotica, cameratoezicht of automatische landbouwvoertuigen.’ Tegelijk, aldus de WUR, ‘heeft de samenleving als geheel geen visie op het omgaan met de gevaren van artificial intelligence’. |
| Bij een oproep van NOS Stories meldden zich 532 keer scholieren, van wie 264 bevestigden dat ze ChatGPT gebruiken voor huiswerk of opdrachten. |
| Sam Altman, de CEO van OpenAI, het bedrijf achter ChatGPT: “ChatGPT is incredibly limited, but good enough at some things to create a misleading impression of greatness. it’s a mistake to be relying on it for anything important right now. it’s a preview of progress; we have lots of work to do on robustness and truthfulness.” |
| Altman: “I’m particularly worried that these models could be used for large-scale disinformation.” |
|  |
| Bron 1: Veldhuis, P. (2023, January 20). *Verbieden of Juist Omarmen, die Tekstrobot in het onderwijs?*. NRC. <https://www.nrc.nl/nieuws/2023/01/19/verbieden-of-juist-omarmen-die-tekstrobot-in-het-onderwijs-2-a4154774>. |
| **Verbieden of juist omarmen, die tekstrobot in het onderwijs?**  […]  De vraag was: „Schrijf een ingezonden brief naar NRC over het gebruik van ChatGPT door scholieren”. Het antwoord van ChatGPT:  *„Geachte redactie,*  *Ik schrijf u in verband met de groeiende trend van scholieren die gebruik maken van ChatGPT of soortgelijke taalmodellen om huiswerk en opdrachten te maken. Hoewel deze technologie de mogelijkheid biedt om snel en efficiënt informatie te verzamelen, ben ik bezorgd over de gevolgen voor de ontwikkeling van vaardigheden bij jongeren.*  *Ten eerste kan het gebruik van ChatGPT leiden tot afhankelijkheid van de technologie, in plaats van dat jongeren leren om informatie op een kritische manier te verzamelen en te analyseren. Dit kan een negatief effect hebben op hun vermogen om onafhankelijk te denken en problemen op te lossen.*  *Ten tweede kan het gebruik van ChatGPT ook leiden tot plagiaat, aangezien scholieren gemakkelijk toegang hebben tot een groot aantal bronnen en de technologie hen in staat stelt om deze informatie snel te integreren in hun eigen werk. Dit kan niet alleen hun eigen academische prestaties beïnvloeden, maar ook de integriteit van het onderwijs in het algemeen aantasten.*  *Ten derde kan overmatig vertrouwen op ChatGPT leiden tot een gebrek aan kritisch denken en onderzoeksvaardigheden bij scholieren. Als scholieren te afhankelijk worden van AI om antwoorden te genereren, kunnen ze moeite hebben om zelfstandig problemen op te lossen en dieper in een onderwerp te duiken.*  […] |

|  |
| --- |
| Bron 2: Duivestein, S., & Pepping, T. (2023, January 9). *Leg het gebruik van ChatGPT aan banden*. NRC. <https://www.nrc.nl/nieuws/2022/12/15/leg-het-gebruik-van-chatgpt-aan-banden-a4151621>. |
| **Leg het gebruik van ChatGPT aan banden**  […]  ChatGPT is een ‘stochastische papegaai’ (een papegaai die toevalligheden produceert). Het apparaat kraamt maar wat uit. Het beredeneert en begrijpt niets. Het hallucineert feiten. „Door de diepte en breedte van taalcompetentie te reduceren tot datgene waar computers goed in zijn, cancelen we onszelf”, schreef cultuursocioloog Siri Beerends op LinkedIn. Een ingevoerde beschrijving van „hoe gemalen porselein dat aan moedermelk wordt toegevoegd, het spijsverteringssysteem van de baby ondersteunt” kreeg een bevestigend antwoord, dat niet alleen lariekoek is, maar ronduit kwaadaardig.  *Informatieapocalyps*  Het grote gevaar is niet dat de machinale verzinsels voor waarheid worden aangenomen, maar juist dat het steeds moeilijker wordt om de waarheid te achterhalen. In handen van kwaadwillenden verandert ChatGPT zo in het nieuwste wapen om te gebruiken in de informatieoorlog die online woedt. De voorspelling is dat in 2025 90 procent van de digitale informatie door kunstmatige intelligentie gegenereerd of gemanipuleerd zal zijn. We stevenen regelrecht op een informatieapocalyps af, op een tijdperk waarbij feit niet langer van fictie en echt niet langer van nep te onderscheiden is. Iedereen kan op deze manier zijn eigen realiteit creëren teneinde de perceptie van anderen moedwillig te manipuleren.  […] |
|  |
| Bron 3: Deckwitz, E. (2023, September 11). *Column: Leer toch falen*. NRC. <https://www.nrc.nl/nieuws/2023/09/11/leer-toch-falen-a4174115>. |
| **Leer toch falen**  […]  „Hoe kan ik ze er in hemelsnaam van overtuigen dat het in hun eigen belang is om zélf te leren schrijven?”, vroeg ze.  Ik antwoordde dat schrijven natuurlijk helpt om beter te leren denken. Iedereen die ooit langer dan een week een dagboek heeft bijgehouden, weet dat je er al pennende vaak pas achter komt wat je écht vindt, welke verlangens je hebt, en welke grenzen. Je leert je gedachten te ordenen en als het meezit ook nog eens zin van onzin te onderscheiden.  […]  Veel van mijn leerlingen en studenten hebben een optimalisatiefetisj. Ze willen alles zo goed en zo snel mogelijk goed doen, en vergeten dan dat iets soms ook tijd moet kosten, omdat je er anders niets van opsteekt. Applicaties als ChatGPT zijn reuzehandig, maar als je er te veel gebruik van maakt, raak je niet alleen afhankelijk van een externe bron om je uit te drukken, maar loop je ook een kans mis om in te zien dat het niet erg is als iets niet meteen lukt.  Schrijven gaat niet alleen om het eindresultaat, maar ook om het proces. In tijden waarin het verleidelijk is om bij alles meteen naar kunstmatige intelligentie te grijpen, zou je haast vergeten dat de omweg meer kan opleveren dan de uitbesteding. Dat snel resultaat niet automatisch goed resultaat is. En dat wie falen een kans geeft, zichzelf uiteindelijk leert om te leren. |
|  |
| Bron 4: Winter, J. de. (2023, February 14). *Ingezonden opinie:* *ChatGPT, welkom in het onderwijs*. EW Magazine. <https://www.ewmagazine.nl/opinie/achtergrond/2023/02/chatgpt-welkom-in-het-onderwijs-922770/>. |
| **ChatGPT, welkom in het onderwijs**  […]  In discussies hierover wordt vaak verwezen naar het gevaar van ChatGPT, doordat het met gezag volslagen onzin kan presenteren. Een ander bezwaar zijn de soms verontrustende standpunten, overtuigingen of vooroordelen die ChatGPT etaleert. ChatGPT voedt zich met openbare data op internet. Gezien de mate waarin complottheorieën, seksisme en andere ellende op internet te vinden zijn, kan het niet verbazen dat ook ChatGPT hiervan last heeft. OpenAI probeert de ethische risico’s te minimaliseren, maar ze geheel uitbannen lijkt voorlopig onmogelijk.  Dezelfde zorgen gelden ook over het gebruik van internet. Moeten we daarom elk gebruik van internet ook maar uitsluiten van het onderwijs? Sterker: het is juist heel waardevol om zin van onzin te leren onderscheiden. Met de toenemende dreiging van desinformatie is het een nuttig leerdoel om te leren navigeren in een wereld van desinformatie.  *Het verbieden van ChatGPT is onzinnig*  Moedig studenten aan om uit te vinden hoe ze ChatGPT kunnen inzetten. Geef deze studenten dan wel een opdracht die menselijke vaardigheden vergt. Alleen zo worden ze goed voorbereid op een toekomst waarin het onvermijdelijk is dat kunstmatige intelligentie ook níet wordt gebruikt.  Mensen worden veel productiever in hun werk als ze kunstmatige intelligentie inzetten bij simpele of assisterende werkzaamheden. Maar kunstmatige intelligentie zal alleen simpele kantoorbanen volledig kunnen vervangen, de rest van de rollen zullen (wel in toenemende mate) door AI worden bijgestaan.  […] |